

ANNEXE 1

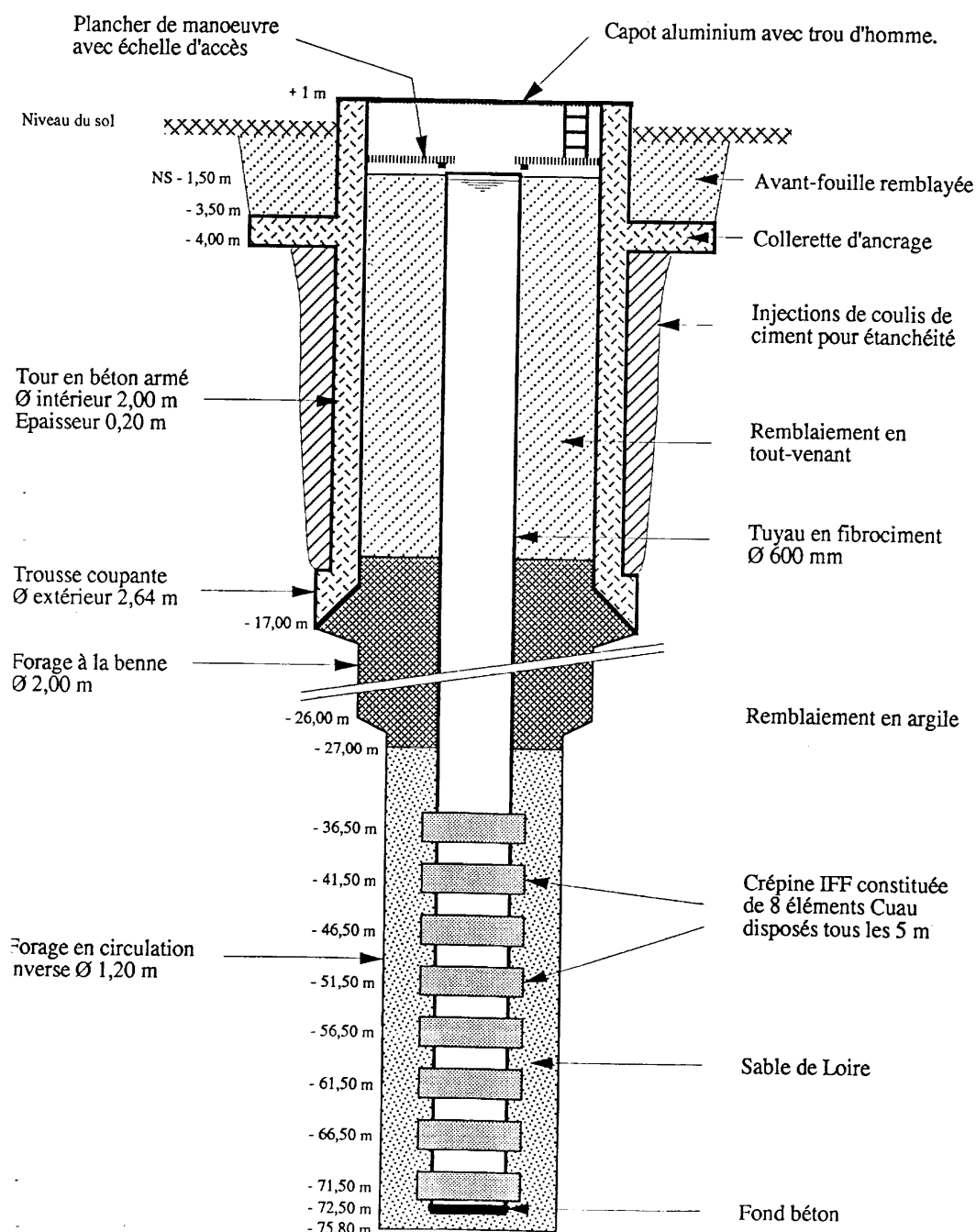
EXTRAIT DES DONNEES BSS

ile-de-france forages

01288X0104/F4/T

Commune d'Auger-Saint-Vincent (60)

Coupe technique du puits filtrant



ile-de-france forages

01288X0104 / F4 / E1

4°/ Essais de pompage

Après la mise en eau claire et le développement du puits, nous avons effectué, du 28 au 30 juin, un essai de pompage de 48 h à débit constant (100 m³/h). En fin d'essai, la descente du niveau dynamique était de 2 cm à l'heure.

La remontée a été suivie pendant 2 heures et, au terme de l'essai, le niveau d'eau se situait 2,50 m au dessous du niveau statique de départ.

La transmissivité a été calculée à partir de la formule simplifiée de Theis :

$$T = 0,183 Q / C$$

Ou T est la transmissivité en m²/s,
Q est le débit de pompage en m³/s,
C est le rabattement correspondant à un cycle logarithmique de temps.

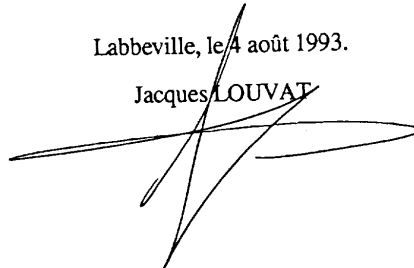
La valeur obtenue lors de l'essai est $T = 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$

La discontinuité observée sur la courbe aux environs de 15 m de rabattement semble indiquer la présence d'un horizon plus ou moins étanche divisant l'aquifère.

On trouvera en annexe les relevés de mesures effectués lors des essais et la courbe résultante.

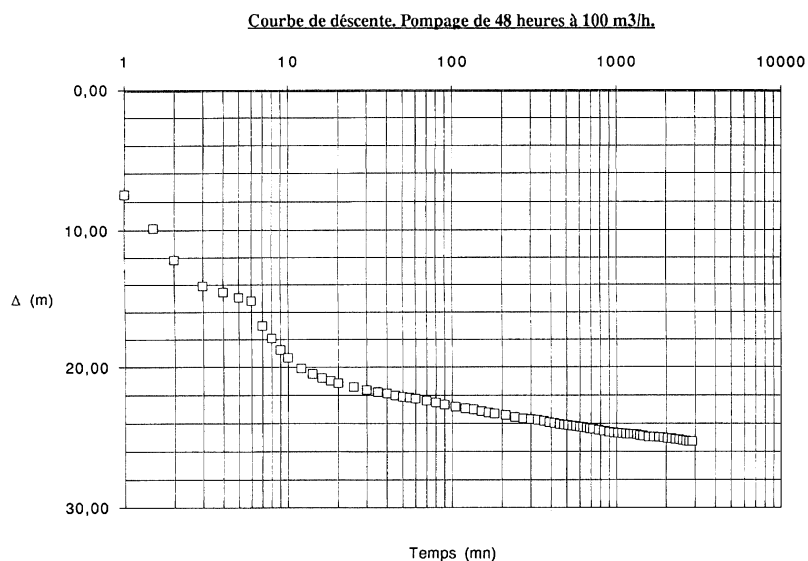
Labbeville, le 4 août 1993.

Jacques LOUVAT



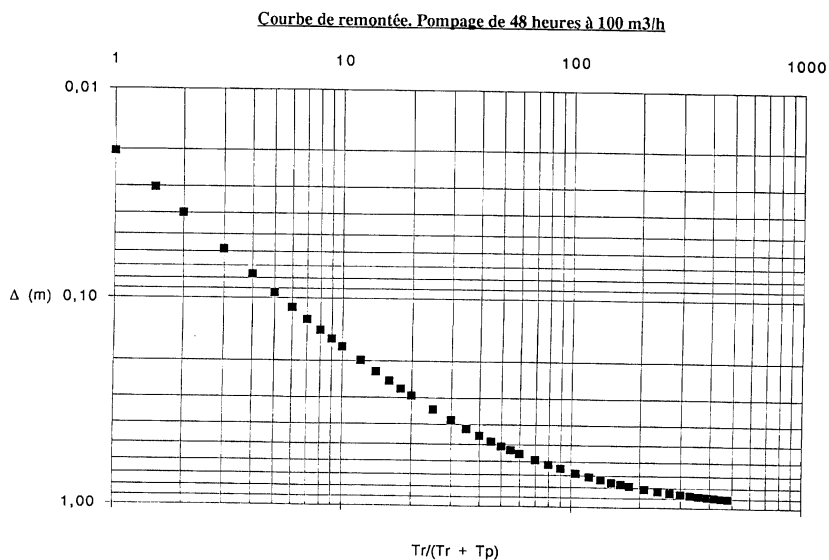
ile-de-france forages

01288X0104/F4/E2



ile-de-france forages

01288X0104/F4/E3



ile-de-france forages

01288X0104/F4/RC1

2°/ Géologie du site

L'entreprise HUILLET, spécialisée dans la construction de puits et maison fondatrice d'ILE-DE-FRANCE FORAGES avait déjà effectué deux puits sur la commune d'Auger-Saint-Vincent, le premier en 1959, le second en 1978.

Le nouvel ouvrage, de conception identique au n° 2 (filtre Cuau) a été réalisé à quelques centaines de mètres à l'Est du village, à proximité des anciens puits.

Le but recherché était le captage des sables de Cuise en isolant les eaux des calcaires lutéciens sus-jacents.

D'après la sondage de reconnaissance effectué pour le compte du BRGM sur le site même du projet (réf : 0218-BX0101), les terrains rencontrés étaient, de haut en bas :

- limons de plateau,
- sables jaunes et graviers,
- argiles sableuses,
- graviers siliceux et argiles,
- sables fins, lignites et argiles,
- argiles noires silteuses,
- argiles glauconneuses plastiques,
- argiles noires.

On remarquera l'absence de formations dures dans cette coupe ainsi que la prédominance des faciès argileux.

Au cours de la réalisation du puits, les faciès suivants ont été traversés :

a/ Terrains de surface

- de 0 à 2 m, terre végétale, et limons argileux (niveau statique à - 1,50 m)

b/ Lutécien

- de 2 à 4 m, sable gris fin argileux avec quelques strates calcaires,
- de 4 à 5 m, gros banc de calcaire siliceux,
- de 5 à 9 m, calcaire siliceux avec passages argileux,
- à 8,50 m, puissante arrivée d'eau par le biais d'une grosse fissure
- de 9 à 9,60 m, calcaire gréseux très dur,
- de 9,60 à 12 m, calcaire très dur, fracturé avec de grosses venues d'eau, coquillages vers 12 m (débit d'épuisement : 400 m3/h)
- de 12 à 13,15 m, sable rougeâtre argileux,
- de 13,15 à 13,80 m, calcaire dur, grossier,
- de 13,80 à 18,20 m, alternance de sables argileux fins, noirs et jaunes, et de calcaires,
- de 18,20 à 24,90 m, sables indurés et calcaires,

ile-de-france forages

01288X 0104/F4/RC2

c/ Yprésien supérieur

- de 24,90 à 26,10 m, argile noires sableuses,
- de 26,10 à 38 m, sable et graviers roulés,
- de 38 à 47 m, sable argileux,
- de 47 à 68 m, sables fins, gris, avec des passages argileux,
- de 68 à 73 m, argile noire sableuse,
- de 73 à 75,80 m, sable gris-noir.

Ces terrains, correspondent à ceux rencontrés dans les précédents puits ainsi qu'aux indications de la carte géologique (feuille Senlis 1/50.000 ème) mais ils sont en contradiction avec l'interprétation du sondage de reconnaissance.

3°/ Caractéristiques techniques de l'ouvrage

Le puits réalisé est un "filtre Cuau", garanti contre l'ensablement.

Pour cette réalisation, nous avons mis en place par havage une tour en béton d'un diamètre intérieur de 2 m, jusqu'à une profondeur de 17 m. Le creusement a ensuite été poursuivi au trépan et à la benne jusqu'à 26,10 m. L'appareil utilisé était une grue P&H.

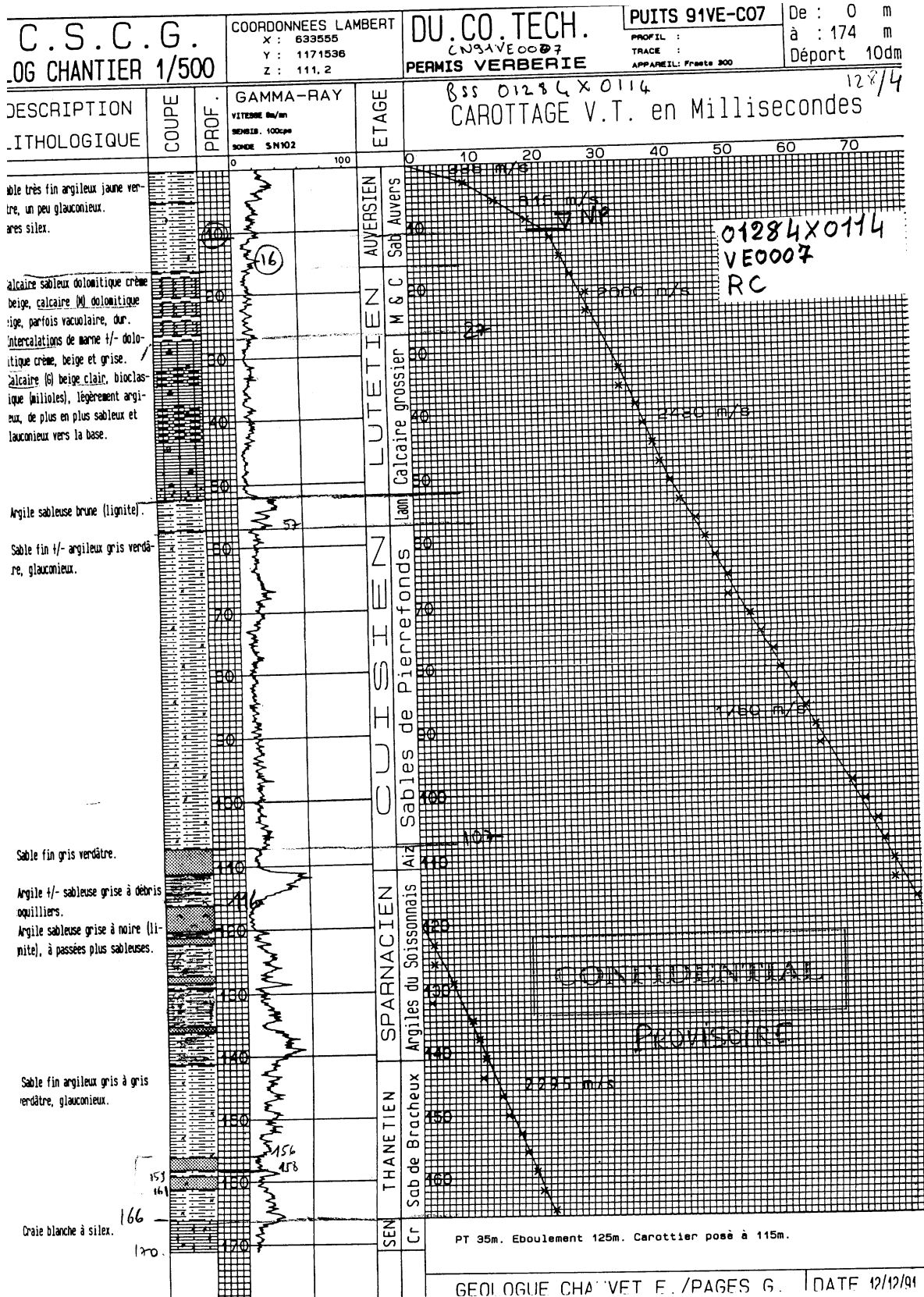
Nous avons ensuite foré en Ø 1,20 m à l'aide d'une machine BF 800, jusqu'à 75,80 m de profondeur. Cette opération s'est réalisée au rotary, en circulation inverse.

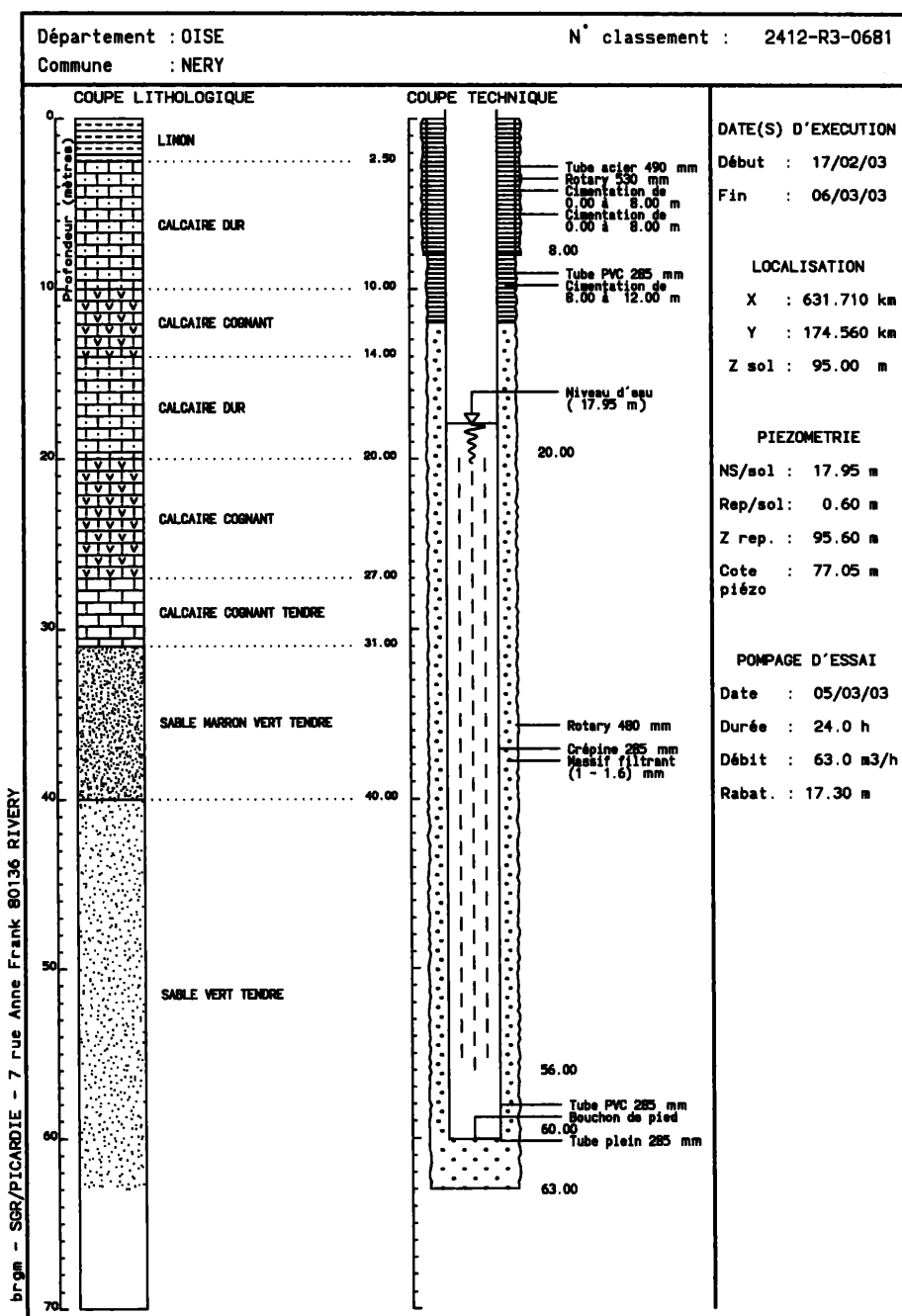
Une fois le forage terminé, nous avons mis en place une colonne fibrociment Ø 600 mm équipé de 8 éléments filtrants "Cuau" (système breveté) également répartis entre 36,50 m et 71,50 m.

La présence de calcaires durs, absents dans la coupe prévisionnelle, nous a contraint d'effectuer des travaux supplémentaires non prévus dans le bordereau estimatif tels que :

- nouvelle avant fouille blindée Ø 4 m,
- épuisement et travail au marteau piqueur en fond d'ouvrage,
- utilisations d'explosifs,
- circulation de boue et cimentation extradors.

La coupe technique ci-jointe résume les caractéristiques du forage.





01283X0168/F-IRR1/RC-1

brgm - SGR/PICARDIE - 7 rue Anne Frank 80136 RIVERY

01283X0168/F.1RR1/RC-2

Création dossier: 12/03/03	FICHE OUVRAGE	N° classt : 2412-R3-0681
Mise à jour : 12/03/03		

Page 2/2

ANNULAIRES

ESPACE ANNULAIRE EXTERNE (entre trou nu et tubage externe)

Profondeur/sol sommet	base	Type d'annulaire	Nature (et texture)	Granulométrie (mm - mm)
0.00	8.00	Cimentation	Ciment	
8.00	12.00	Cimentation	Ciment	
12.00	63.00	Massif filtrant	Siliceux (Concassé)	1.0 - 1.6

ESPACE ANNULAIRE INTERNE (intrados du tubage externe)

0.00	8.00	Cimentation	Ciment	
------	------	-------------	--------	--

DEVELOPPEMENT DE L'OUVRAGE

Début du développement : 05/03/03

Type de développement	Durée (h) ou quantité	Débit moyen (m3/h)
Pompage continu	2.00	63.0
Pompage continu	24.00	63.0

POMPAGE D'ESSAI

Niveau au repos : 18.55 m/repère (05/03/03)
Début des pompages le 05/03/03

Repère / sol : 0.60 m
N.P. initial : 18.50 m

D Durée (h)	E Débit (m3/h)	S C E N T Niveau	T E Niveau	R E M O N T E E Durée (h)	N T E E Niveau
1.00	25.00	25.22			
1.00	35.00	27.77			
1.00	45.00	30.43			
1.00	55.00	33.78			
24.00	63.00	35.80			

OBSERVATIONS COMPLEMENTAIRES

Perte pendant la foration à - 14 m
Profondeur du forage avant Départ==>59 m
Micromoulinet

brgm - SGR/PICARDIE - 7 rue Anne Frank 80136 RIVERY

01283X0168/F.IRR1/RC-3

FORAGE		TUBAGE		OBSERVATIONS	
De	à	De	à	Épaisseur, nature	
		0,00 à 3,19	2,5x	Béton	Observ. sur place S. CHARTIEZ
		2,66 à ?	2,5	Tubages	
		0,00 à 70,00	0,400	Tubes pleins avec gravillons à l'extérieur	

Repère altimétrique : Sol (Pointelle d'acier) Cote du repère : + 95

NIVEAU PIÉZOMÉTRIQUE					
Date	Profondeur du forage	Profondeur du plan d'eau	Cote absolue du plan d'eau	T°	Observations
Mars 1935	70,00 m	15,00 m	+ 80,00		Pas de pompage depuis 2 jours
13/2/68	-	12,90 m	+ 82,10		
1/4/70	-	13,48 m	+ 81,52		

29.12.80 - 14,63 + 80,37

DÉBIT					
Date	Profondeur du forage	Durée	Débit m³/h	Cote absolue du plan d'eau	Observations
Vers 1935	70,00 m	?	30	+ 80,00	

Archivage des documents originaux non reproduits :

Dossier instruit par : D. BELPAUME le 27/4/70 Mis à jour par : le

Nombre d'intercalaires : 2 le 17/9/70 Contrôlé par : J.C. ROUX le

DÉPARTEMENT : OISE N° B.R.G.M. d'enregistrement : /

COMMUNE : TRUMILLY Ancienne Entrepôt de SUCRERIE de BEAUBAIN

DÉSIGNATION : Forage de la Sucrerie de Beaubain Société Suburbaine Travaux Publics 32 BEAUBAIN

OBJET : Eau

Date d'exécution : 1935

Profondeur finale : 70 m

Nature : Forage

Mode de forage : Battage

Maître de l'œuvre : Sucrerie de Beaubain

Propriétaire en 1970 : Sté Suburbaine 40, rue Henri Barbusse à Noisy-le-Sec

Entrepreneur : CHARTIEZ à BETHUNE

Travaux conseillés ou suivis par : /

Origine des documents : CHARTIEZ S.G.R. PND Observations sur place

Atlas au 1/20 000

Feuille : SENLIS

Indice de classement : N° 1/8 N° d'entrées aux archives 128 7 5

Archivage S.G.R. - D - H

Coordonnées Lambert : X = 631.23 Y = 169.68

Zone Nord I

Cote du sol (Z) : EPD = + 95 à l'orifice ENG = RNG =

Carte détaillée ou croquis coté :

Hauteur du tubage ou de la margelle dépassant le sol : 0

Accessibilité : Bonne à gauche en entrant

Mode d'équipement : Pompe Monnier (Brevet Lafont) immergée de 11 CV Débit ?

Observations : La Suburbaine étant nouvellement propriétaire, les consommations sont ignorées - Lavage d'engins et alimentation du personnel -

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES ET GÉOLOGIE :

0,00 à 2,00 : Quaternaire
2,00 à 25,00 : Lutétien + 93
25,00 à 70,00 : Crétacien + 70

Echantillons : /

FORAGE		TUBAGE		OBSERVATIONS	
De	à	De	à	Épaisseur, nature	
				1,20	Pierre

Repère altimétrique : Sol Cote du repère : + 103,50

NIVEAU PIÉZOMÉTRIQUE					
Date	Profondeur du forage	Profondeur du plan d'eau	Cote absolue du plan d'eau	T°	Observations
21/3/68	25,02 m	24,66 m	+ 78,84		Puits scellé
20/10/71					

DÉBIT					
Date	Profondeur du forage	Durée	Débit m³/h	Cote absolue du plan d'eau	Observations

Archivage des documents originaux non reproduits :

Dossier instruit par : D. BELPAUME le 1/4/1968 Mis à jour par : le

Nombre d'intercalaires : le Contrôlé par : J.C. ROUX le

DÉPARTEMENT : OISE N° B.R.G.M. d'enregistrement : /

COMMUNE : TRUMILLY (Drucy)

DÉSIGNATION : Puits à la ferme de M. MICHOU

OBJET : Eau

Date d'exécution : Ancienne

Profondeur finale : 25,02 m

Nature : Puits

Mode de forage : Havage

Maître de l'œuvre : /

Propriétaire en 1968 : M. DESRAY Albert

Entrepreneur : /

Travaux conseillés ou suivis par : /

Origine des documents : S.G.R. PND Observations sur place

Atlas au 1/20 000

Feuille : SENLIS

Indice de classement : N° 1/8 N° d'entrées aux archives 128 4 32

Archivage S.G.R. - D - H

Coordonnées Lambert : X = 634,14 Y = 172,04

Zone Nord I

Cote du sol (Z) : EPD = + 103,50 à l'orifice ENG = RNG =

Carte détaillée ou croquis coté :

Hauteur du tubage ou de la margelle dépassant le sol : 0

Accessibilité : Bonne : dalle amovible à côté du perron

Mode d'équipement : Néant

Observations : Inutilisé

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES ET GÉOLOGIE :

Puits implanté dans le Lutétien, d'après la carte géologique

Echantillons : /

CARACTERISTIQUES TECHNIQUES	FORAGE		TUBAGE		OBSERVATIONS
	De	à	De	à	
			1,20	pierre	

Repère altimétrique : Sol Cote du repère : + 102,50

NIVEAU PIÉZOMÉTRIQUE					Observations
Date	Profondeur du forage	Profondeur du plan d'eau	Cote absolue du plan d'eau	T°	
21/3/68	26,25 m	23,95 m	+ 78,55		
20/10/71	-	24,53 m	+ 77,97		

DÉBIT								Observations
Date	Profondeur du forage	Durée	Débit pompe	m ³ /h	Cote absolue du plan d'eau	Densité	T°	

Archivage des documents originaux non reproduits :

Dossier instruit par : D. BELPAUME le 1/4/1968 Mis à jour par : le Contrôlé par : J.C. ROUX le

Nombre d'intercalaires : le Dossier C jusqu'à :

DÉPARTEMENT : O I S E N° S.R.G.M. d'enregistrement : /

COMMUNE : TRUMILLY (Drucy) CARTE GÉOL. AU 1/50 000

DÉSIGNATION : Puits du château St-Réul N° Feuille 1/50 000 XXIV-12 SENLIS

OBJET : Eau

Date d'exécution : Ancienne

Profondeur finale : 26,25 m

Nature : Puits

Mode de forage : Havage

Maître de l'œuvre : /

Propriétaire en 1968 : M. DEBRAY Albert

Entrepreneur : /

Travaux conseillés ou suivis par : /

Origine des documents : S.G.R. PNO Observations sur place

Atlas au 1/20 000

Feuille SENLIS

Indice de classement :

N°	1/8	N° d'entrées aux archives
128	4	33

Archivage

S.G.R. - D - H

Coordonnées Lambert : X = 634.135 Y = 172.105

Zone Nord I

Cote du sol (2) : EPD = + 102,50 ENG = à l'orifice RNG =

Carte détaillée au croquis côté :

128 - 4 - 33

Château d'eau

Hauteur du tubage ou de la margelle dépassant le sol :

Accessibilité : Bonne : dans la station

Mode d'équipement : Vieille pompe à piston hors service

Observations : Inutilisé

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES ET GÉOLOGIE :

Puits implanté dans les limons de plateau et le Lutétien, d'après la carte géologique

Échantillons : /



CARACTERISTIQUES TECHNIQUES	FORAGE		TUBAGE		OBSERVATIONS
	De	à	De	à	
			0,80 env.	pierre ?	lourde dalle en fonte

Repère altimétrique : Sol Cote du repère : + 108

NIVEAU PIÉZOMÉTRIQUE					Observations
Date	Profondeur du forage	Profondeur du plan d'eau	Cote absolue du plan d'eau	T°	
21/3/68	33,95 m	29,24 m	+ 78,76		

DÉBIT								Observations
Date	Profondeur du forage	Durée	Débit pompe	m ³ /h	Cote absolue du plan d'eau	Densité	T°	

Archivage des documents originaux non reproduits :

Dossier instruit par : D. BELPAUME le 1/4/1968 Mis à jour par : le Contrôlé par : J.C. ROUX le

Nombre d'intercalaires : le Dossier C jusqu'à :

DÉPARTEMENT : O I S E N° S.R.G.M. d'enregistrement : /

COMMUNE : TRUMILLY CARTE GÉOL. AU 1/50 000

DÉSIGNATION : Puits à la ferme de M. MOMBEL Georges N° Feuille 1/50 000 XXIV-12 SENLIS

OBJET : Eau

Date d'exécution : Ancienne

Profondeur finale : 33,95 m

Nature : Puits

Mode de forage : Havage

Maître de l'œuvre : /

Propriétaire en 1968 : M. MOMBEL Georges

Entrepreneur : /

Travaux conseillés ou suivis par : /

Origine des documents : S.G.R. PNO Observations sur place

Atlas au 1/20 000

Feuille SENLIS

Indice de classement :

N°	1/8	N° d'entrées aux archives
128	4	34

Archivage

S.G.R. - D - H

Coordonnées Lambert : X = 634.190 Y = 171.665

Zone Nord I

Cote du sol (2) : EPD = + 108 ENG = à l'orifice RNG =

Carte détaillée au croquis côté :

141 - 4 - 34

Hauteur du tubage ou de la margelle dépassant le sol :

Accessibilité : Dalle de fonte, face à la maison d'habitation

Mode d'équipement : 1 groupe électro-pompe immergé de 2,5 m³/h

Observations : Alimenter la ferme. Consommation : 6 à 7 m³/jour. Relevés pluviométriques par année de 1952 à 1967.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES ET GÉOLOGIE :

Puits implanté dans le Bartonien et le Lutétien, d'après la carte géologique

Échantillons : /



- 2 -

Projet de captage

128 - 4 - 35

F.4

La situation de la commune ne permet pas d'autre solution qu'un captage en profondeur, soit en exécutant un nouveau puits ou forage, soit en approfondissant un puits actuel ou en le prolongeant par un forage.

Les ressources aquifères possibles sont les suivantes de haut en bas :

- 1°) nappe du sommet du calcaire grossier qui se trouve à peu près à mi-hauteur dans la formation, et qui paraît être atteinte par les puits actuels du bourg,
- 2°) circulations diastasiennes dans les fissures du calcaire grossier inférieur, un peu au-dessus de la base sableuse et glauqueuse,
- 3°) niveau aquifère sur les argiles de Laon qui surmontent les sables de Cuise,
- 4°) niveaux locaux dans les sables de Cuise,
- 5°) nappe artésienne des argiles à lignites sparnaciennes.

La sucrerie de Beaurin possède quatre forages qui donnent des renseignements très utiles :

- a) forage de 71. avec diamètre de 400 mm au fond ; il traverse le calcaire grossier, atteint à 33 m l'argile de Laon épaisse de 0 m 90 puis traverse 38 m environ des sables de Cuise. Il atteint donc presque la base de ceux-ci et y rencontre un niveau aquifère ascendant avec niveau statique à 15 m au-dessous du sol et niveau dynamique à 25 m pour un débit de 40 m³ à l'heure au débit s'abaissant à 30 m³.
- b) forage de 137 m 50 atteignant les argiles sparnaciennes à 93 m, ensable, il n'est plus utilisé,
- c) forage de 74 m 20, arrêté dans les sables de Cuise, 30 m³ à l'heure environ.
- d) forage de 58 m poussé jusqu'à la partie moyenne des sables de Cuise, ensablé jusqu'à 41 m 70 au-dessous du sol, ne fournit plus que 15 m³ à l'heure à peu près.

La sucrerie se trouve à une cote inférieure de 30 m à celle du puits sud de TREUILLY qui est pratiquement à l'amont de l'agglomération, la circulation des eaux souterraines se faisant, dans l'ensemble du sud-ouest vers le nord-ouest. Ce puits pourrait donc être

puits 26m ...



108835
01284X0035

128 - 4 - 35

F.5

utilisé car de plus il traverse une épaisseur importante de sables de Beauchamp qui jouent un rôle filtrant très efficace.

D'après la différence d'altitude, et en tenant compte du plongement des couches vers le sud, on peut admettre que le puits de TRU-THY profond de 35 m pénètre un peu dans le calcaire grossier supérieur.

Les forages de la sucrerie montrent la présence de l'argile de Laon, elle ne semble pas supporter une nappe très importante, mais ce qui est insuffisant pour une industrie pourrait peut être convenir pour une petite commune.

L'argile de Laon paraît devoir être atteinte au puits de TRU-THY vers 62 à 64 m de profondeur. On pourrait donc envisager de prolonger d'une trentaine de mètres de manière à atteindre cette couche argileuse, on doit noter qu'il n'est pas impossible qu'au cours de l'approfondissement une inclinaison quelconque soit rencontrée dans le calcaire grossier.

Si un débit suffisant n'est pas trouvé au-dessus de l'argile de Laon le puits pourrait être prolongé par un forage jusqu'à la tige inférieure des sables de Guise soit jusqu'à 95 m de profondeur environ.

En ce qui concerne la nappe sparnacienne, il faudrait pour l'utiliser normalement prévoir un forage poussé jusqu'à 150 à 160 m de profondeur totale, ce qui paraît au-dessus des possibilités financières de la commune.

Pour un captage dans les sables de Guise, il faudrait envisager la mise en place d'un dispositif contre l'ensablement : massif de gravier, filtre à sable, crêpe spéciale, etc... Il est essentiel de ne pas faire de remèdes intensifs avant que ce dispositif ne soit mis en place.

Périmètre de protection

Le puits devrait être cimenté sur ses 40 premiers mètres et entouré d'une aire cimentée inclinée vers l'extérieur. L'enceinte dans laquelle est situé serait enclavée jusqu'à la route. Cette protection paraît suffisante étant donné le rôle filtrant joué par les sables de Beauchamp traversés par le puits sur une vingtaine de mètres.



108836
01284X0035

Création dossier: 12/03/03	FICHE OUVRAGE	N° classt : 2412-R3-0681
Mise à jour : 12/03/03		

Page 4/4

POMPAGE D'ESSAI

Niveau au repos : 18.55 m/repère (05/03/03)
Début des pompages le 05/03/03

Repère / sol : 0.60 m
N.P. initial : 18.50 m

D E Durée (h)	S C E N Débit (m3/h)	T E Niveau	R E M O N T E E Durée (h)	Niveau
1.00	25.00	25.22		
1.00	35.00	27.77		
1.00	45.00	30.43		
1.00	55.00	33.78		
24.00	63.00	35.80		

EQUIPEMENT D'EXHAURE

Chambre de pompage : de à m/sol Diamètre : 47 mm

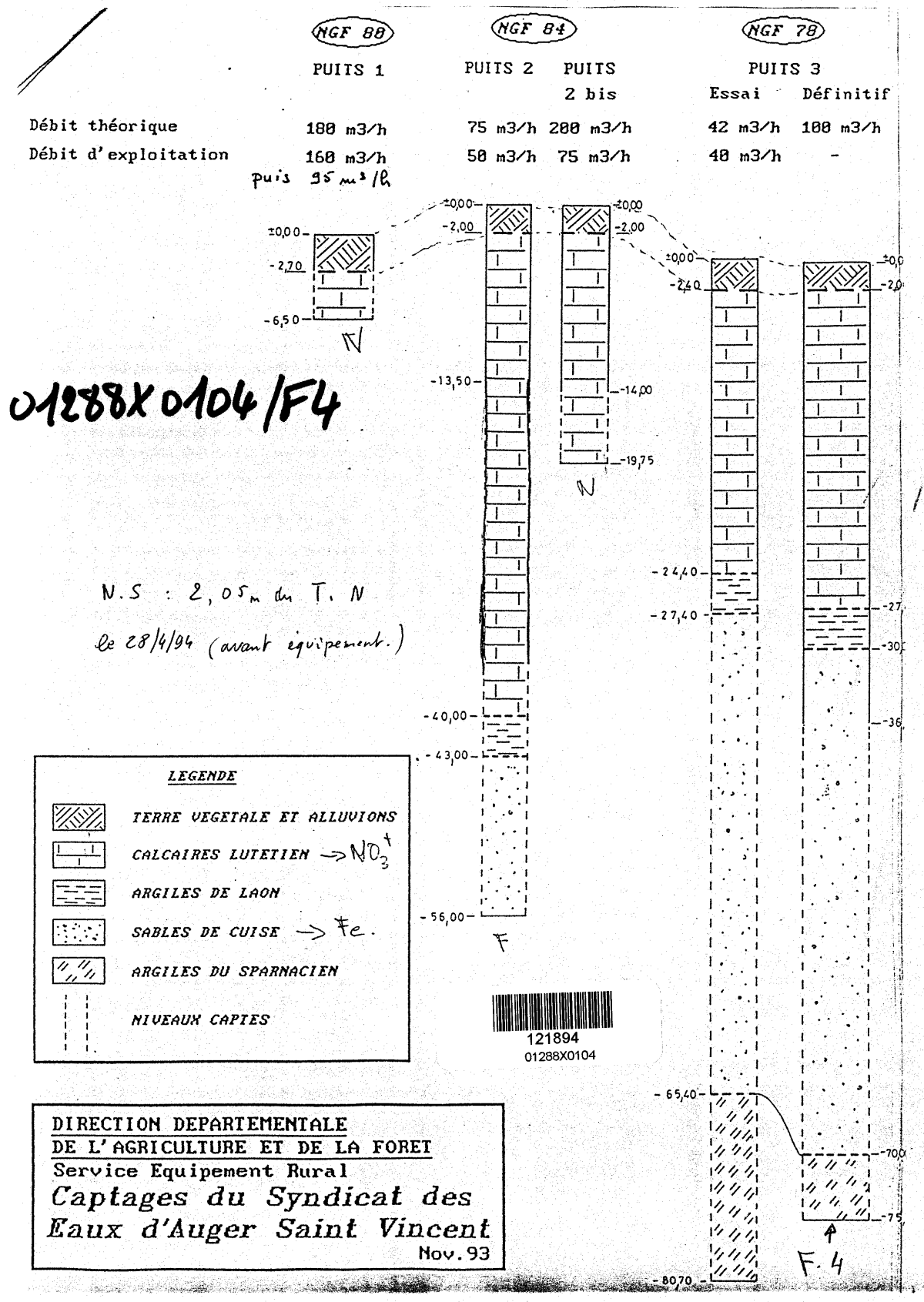
OBSERVATIONS COMPLEMENTAIRES

Perte pendant la foration à - 14 m
Profondeur du forage avant Départ==>59 m
Micromoulinet

BRGM - SGR/PIC - 7 Rue Anne Frank 80136 RIVERY

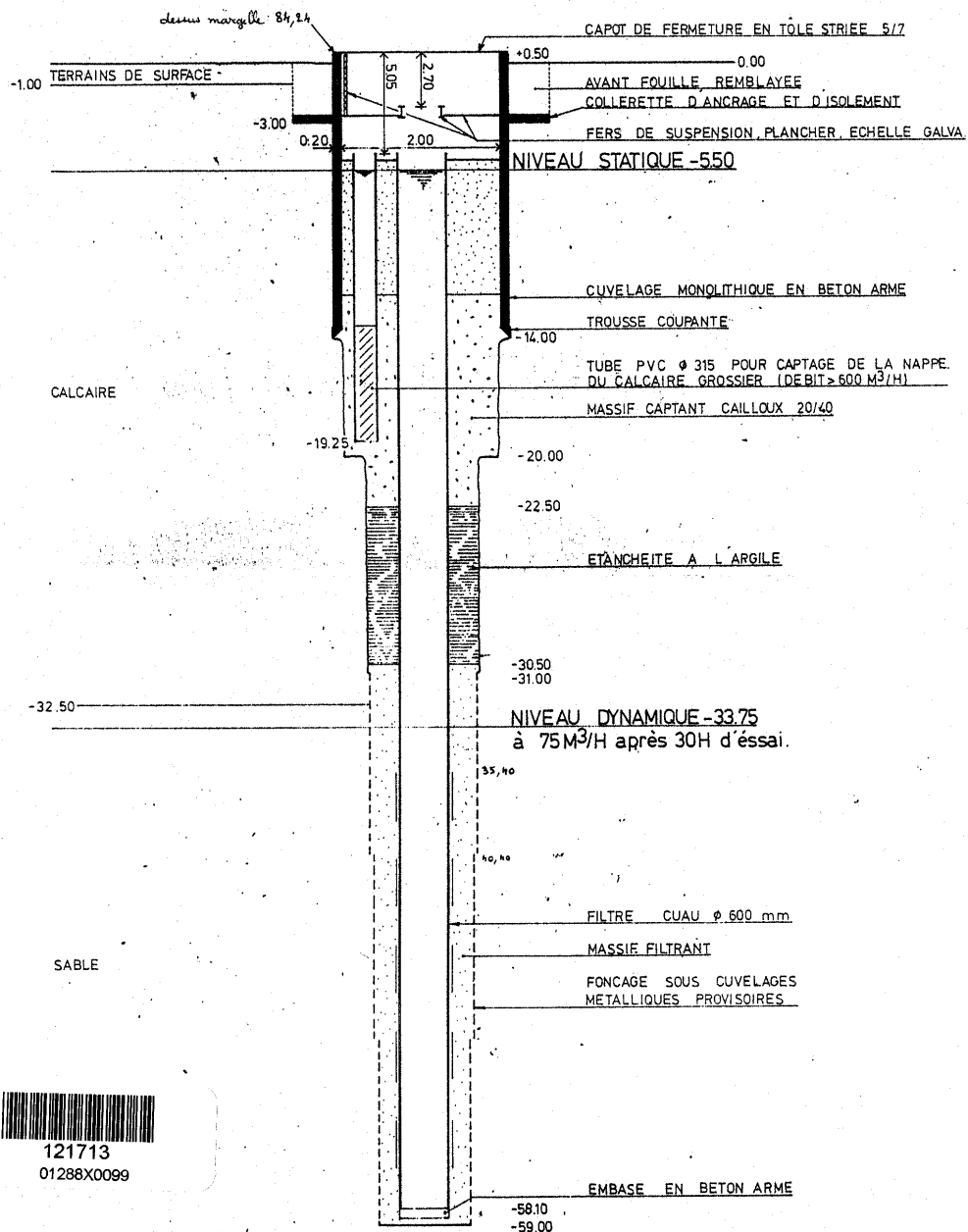


0128 3X0168/F-IRR1/RCS



0 128-8 x - 0099 P2

DIRECTION DEPARTEMENTALE
DE L'AGRICULTURE DE L'OISE
SYNDICAT DES EAUX D'AUGER ST VINCENT, DUVY
PUITS FILTRANT



ECHELLES : hauteur 1/200
Ø 1/50

LE 14 JUIN 1979

ENTREPRISE HUILLET 17, RUE DU COTEAU 37300 JOUE LES TOURS

ANNEXE 2

FORMULAIRE D'EVALUATION SIMPLIFIEE DES INCIDENCES NATURA 2000

PRÉFET DE LA RÉGION ÎLE-DE-FRANCE

Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France

**FORMULAIRE D'ÉVALUATION PRÉLIMINAIRE
DES INCIDENCES NATURA 2000**

à l'attention des porteurs de projets

(Art R414-23 – I à III du code de l'environnement)



Par qui ?

*Ce formulaire est à remplir par le **porteur du projet**, dès la conception de son projet, en fonction des informations dont il dispose (cf. annexe 1 : « où trouver l'information sur Natura 2000 ? ») et avec l'aide de l'opérateur ou de la structure animatrice du (ou des) site(s) Natura 2000.*

Il est possible de mettre des points d'interrogation lorsque le renseignement demandé par le formulaire n'est pas connu.

Il est à remettre avec votre demande de déclaration ou d'autorisation administrative du projet au service instructeur habituellement compétent.

Ce formulaire fait office d'évaluation des incidences Natura 2000 lorsqu'il permet de conclure à l'absence d'incidence.

Pourquoi ?

*Ce formulaire permet de répondre à la question préalable suivante : **mon projet est-il susceptible d'avoir une incidence sur les objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ?***

Il peut être utilisé dans deux cas :

- *en tant qu'évaluation des incidences simplifiée : lorsque le formulaire permet de conclure à l'absence d'incidence suite à une analyse succincte du projet et des enjeux, ce formulaire et les documents demandés tiennent lieu d'évaluation des incidences Natura 2000 pour le projet.*

Ceci peut être le cas des petits porteurs de projets qui pressentent que leur projet n'aura pas d'incidence sur un site Natura 2000

- *en tant qu'évaluation préliminaire (aide à la réflexion) : ce formulaire permet d'évaluer rapidement si le projet est ou non susceptible de détruire, de dégrader ou de perturber l'existence des espèces et des milieux naturels protégés au titre de Natura 2000.*

Si l'incidence du projet ne peut être exclue, alors une évaluation des incidences plus complète doit être réalisée.

Pour qui ?

*Ce formulaire permet au **service administratif instruisant le projet** de fournir l'autorisation requise ou, dans le cas contraire, de demander de plus amples précisions sur certains points particuliers.*

NB : A la réception du dossier contenant l'évaluation des incidences, le Préfet peut s'opposer au projet dans un délai de 2 mois ou suspendre ce délai par une demande de complément de dossier. A

défaut de la fourniture, dans un délai identique, du complément demandé, une décision d'opposition tacite intervient.

Coordonnées du porteur de projet :

Nom (personne morale ou physique)	EARL NUYTTENS
Commune et département	60 800 Auger-Saint-Vincent
Adresse	9 rue du Raguet
Téléphone/ Fax	
E-Mail	Nuyttens.baptiste@gmail.com

Nom du projet	Projet irrigation de l'EARL NUYTTENS à Rocquemont
---------------	---

PREAMBULE

Mon projet doit-il faire l'objet d'une évaluation d'incidences sur un ou plusieurs site(s) Natura 2000 ?

Avant de démarrer un projet ou un programme de travaux, d'ouvrages, de manifestations ou d'aménagements, le maître d'ouvrage (ou le pétitionnaire) doit se poser la question de savoir si **le projet est susceptible d'avoir un effet significatif sur les espèces et les habitats naturels d'intérêts communautaires présents dans un ou plusieurs sites Natura 2000 au regard des objectifs de conservation.**

Il est donc fortement recommandé de prendre l'attache le plus tôt possible des opérateurs ou animateurs des sites concernés.

Les articles L. 414-1 à L. 414-5 et R. 414-19 à R. 414-29 sont dédiés à la démarche d'évaluation des incidences. Trois listes répertorient les programmes, projets et activités soumis au régime d'évaluation des incidences :

- une liste nationale dont la majorité des 29 items s'appliquent sur tout le territoire métropolitain ;
- deux listes locales, fixées par arrêté préfectoral et spécifiques à chaque département. Vous trouvez une synthèse de ces listes en annexe du présent formulaire.

<p><input checked="" type="checkbox"/> Mon projet ne relève d'aucune de ces listes, l'évaluation est terminée. Aucun document n'est à fournir.</p> <p><input type="checkbox"/> Mon projet relève d'une de ces listes, vous devez continuer l'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Liste nationale (R. 414-19 du code de l'environnement) : item n°<input type="checkbox"/> Liste locale 1 - Arrêté Préfectoral du..... item n°<input type="checkbox"/> Liste locale 2 - Arrêté Préfectoral du item n°
--

ETAPE 1

Mon projet et NATURA 2000

1- Description du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Joindre si nécessaire une description détaillée du projet, manifestation ou intervention sur papier libre en complément à ce formulaire.

a. Nature du projet, de la manifestation sportive/culturelle ou de l'intervention

Préciser le type d'aménagement envisagé (exemples : canalisation d'eau, création d'un pont, manifestation sportive ou culturelle (à préciser : piétons, VTT...), mise en place de grillages, curage d'un fossé, drainage, création de digue, abattage d'arbres, création d'un sentier, ... etc) :

Création d'un forage pour l'irrigation de 36ha de cultures

b. Localisation et cartographie

Joindre **une carte de localisation précise du projet**, de la manifestation (sportive ou culturelle) ou de l'intervention (emprises temporaires, chantier, accès et définitives), sur un support **carte IGN au 1/25000^e (comportant un titre explicite, une légende, une échelle et une orientation) et un plan descriptif du projet** (plan de masse, plan cadastral, etc.), dont l'échelle doit être exploitable lors de l'instruction ¹

Le projet est situé :

Nom de la (des) commune(s) : ...Rocquement.....

N° Département : ...60 800.....

Lieu-dit :

Référence cadastrale : ... Section : ...ZI... Numéro : ...6.....

En site(s) Natura 2000 ?

☐ Site Natura 2000 « FR

☐ Site Natura 2000 (autre département,...) ::.....

Hors site(s) Natura 2000 ? A quelle distance ?

A1,1..... (km) du site n° de site(s) : « FR2200566 Coteau de la vallée de l'Automne.....

A (m ou km) du site n° de site(s) : « FR.....

c. Étendue du projet, de la manifestation (sportive ou culturelle) ou de l'intervention

1-Emprises au sol de l'implantation ou de la manifestation (si connue) : ...150... (m²) ou classe de surface approximative (cocher la case correspondante) :

- temporaire (ex : phase chantier)

☐ < 100 m²

☐ de 1 000 à < 10 000 m² (1 ha)

☒ de 100 à < 1 000 m²

☐ > 10 000 m² (> 1 ha)

- permanente :

☐ < 100 m²

☐ de 1 000 à < 10 000 m² (1 ha)

☐ de 100 à < 1 000 m²

☐ > 10 000 m² (> 1 ha)

¹ Si ces pièces sont déjà présentes dans le dossier de déclaration ou d'autorisation, elles n'ont pas à être jointes à cette évaluation des incidences.

-Surface totale :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> < 100 m ² | <input type="checkbox"/> de 1 000 à < 10 000 m ² (1 ha) |
| <input type="checkbox"/> de 100 à < 1 000 m ² | <input type="checkbox"/> > 10 000 m ² (> 1 ha) |

2 - Longueur (si linéaire impacté) : (m.)

3 - Emprises en phase chantier : (m.)

4 - Nombre de participants (le cas échéant) : Nombre de spectateurs (le cas échéant) :

5 - Aménagement(s) connexe(s) :

Préciser si le projet, la manifestation ou l'intervention générera des aménagements connexes (exemple : voiries et réseaux divers, parking, zone de stockage, balisage de manifestations, etc.).

Si oui, décrire succinctement ces aménagements :
.....
.....

Pour les manifestations, interventions : infrastructures permanentes ou temporaires nécessaires, logistique, nombre de personnes attendues :
.....
.....

d. Durée prévisible et période envisagée des travaux, de l'installation de l'aménagement ou de la manifestation (sportive ou culturelle) ou de l'intervention :

1 - Projet, aménagement, manifestation :

- ☐ diurne
☒ ~~nocturne~~

2 - Durée précise (des travaux, de la manifestation ou de l'intervention) si connue :
..... (jours, mois)

Ou durée approximative en cochant la case correspondante :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> < 1 mois | <input type="checkbox"/> de 1 an à < 5 ans |
| <input type="checkbox"/> 1 mois à < 1 an | <input type="checkbox"/> permanent (> 5 ans) |

3 - Période ou date précise si connue (de mois à mois) :

Ou période approximative en cochant la(les) case(s) correspondante(s) :

- ☐ Printemps
☐ Automne
☒ Été
☒ Hiver

4 - Fréquence :

- ☒ unique
☐ chaque mois
☐ chaque année
☐ autre (préciser) :

-e. Entretien / fonctionnement / rejet

Préciser si le projet ou la manifestation (sportive ou culturelle) générera des interventions ou rejets sur le milieu durant sa phase de préparation et/ou d'exploitation (exemple : traitement chimique, débroussaillage mécanique, curage, rejet d'eau pluviale, pistes, zones de chantier, raccordement réseaux...).

Si oui, les décrire succinctement (fréquence, ampleur, etc.) :
.....

Rejet des eaux dans le milieu naturel lié à l'irrigation par enrouleur
.....

-f. Budget (uniquement pour les manifestations sportives ou culturelles)

Préciser le coût prévisionnel global du projet.

Coût global du projet : (en TTC)

ou coût approximatif (cocher la case correspondante) :

☒ ~~≤ 5 000 €~~

☒ ~~de 5 000 à < 20 000 €~~

☐ de 20 000 à < 100 000 €

☒ ~~≥ à 100 000 €~~

2 - Définition et cartographie de la zone d'influence du projet

La zone d'influence correspond à l'espace dans lequel les effets du projet, directs et indirects, sont potentiellement perceptibles ou présents (rejets dans le milieu aquatique, émissions de poussières, perturbations sonores, ...).

La zone d'influence est plus grande que la zone d'implantation. Pour aider à définir cette zone, il convient de se poser les questions suivantes :

✓ Cocher les cases concernées et délimiter cette zone d'influence sur la carte au 1/25 000ème ou au 1/50 000ème.

☐ Rejets dans le milieu aquatique

☐ Prélèvements d'eau

☒ ~~Prélèvements d'autres ressources naturelles (à préciser : granulats, terres végétales...)~~

☒ ~~Pistes de chantier, circulation~~

☒ ~~Rupture de corridors écologiques (rupture de continuité écologique pour les espèces)~~

☐ Poussières, vibrations

☒ ~~Déchets consécutifs à une manifestation sportive ou culturelle (ex : signalétique, déchets plastique...)~~

☒ ~~Piétinements~~

☐ Bruits

☐ Autres incidences

Au regard de ces questions, expliquer la zone d'influence que vous avez déterminée :

Compte tenu du contexte rural, la zone d'influence est limitée à l'emprise du projet

Conclusions ETAPE 1

Cette zone d'influence se superpose-t-elle en tout ou partie avec un périmètre d'un site NATURA 2000.

☒ Non. Vous pouvez passer à la partie « Conclusions générales»

☐

ETAPE 2

Incidences(s) potentielle(s) de mon projet

1- Etat des lieux de la zone d'influence

Cet état des lieux écologique de la zone d'influence permettra de déterminer les incidences que peut avoir le projet ou la manifestation (sportive ou culturelle) sur cette zone.

2-1-1- Usages / occupation du sol :

Cocher les cases correspondantes pour indiquer succinctement quels sont les usages actuels et historiques de la zone d'influence.

- ☐ Prairie de pâturage / fauche
- ☐ Culture (à préciser) :
- ☐ Chasse
- ☐ Pêche
- ☐ Sport & Loisirs (randonnée, VTT, 4x4, quads, escalade, vol libre...)
- ☐ Sylviculture
- ☐ Construite (ex : parking, constructions diverses) :
- ☐ Non naturelle (ex : dépôt, décharge sauvage) :
- ☐ Autre (préciser l'usage) :
- ☐ Aucun

Commentaires :

2-1-2 - Habitats naturels, habitats d'espèces et espèces d'intérêt communautaire présents sur la zone d'influence :

Renseigner les tableaux ci-après, en fonction de vos connaissances (Cf. quelques définitions en annexe 3) et des documents à votre disposition (Documents d'objectifs, cartographie des habitats et des espèces...), et **joindre une cartographie de localisation approximative des milieux et espèces**.

Pour remplir au mieux le tableau ci-après, il vous est fortement recommandé **de prendre l'attache des opérateurs ou animateurs des sites concernés en lien avec les éléments portés au DOCOB si celui-ci est suffisamment précis et récent, ou sinon le Formulaire Standard de Données (FSD).**

Directive Habitats Faune Flore (DHFF) - TABLEAU HABITATS NATURA 2000 (en lien avec les habitats inscrits à l'annexe 1 de la DHFF, Cf colonne 2) - informations disponibles dans le DOCOB :

TYPE D'HABITAT NATUREL		Cocher si existant	Cocher les habitats d'intérêt communautaire, les nommer, les photographier, et préciser s'ils sont prioritaires	Enjeux et objectifs de conservation des habitats Natura 2000 présents
Milieux ouverts ou semi-ouverts	Pelouse <i>Exemple : pelouse calcaire</i>			
	Pelouse semi-boisée			
	Lande			
	Autre :			
Milieux forestiers	Forêt de résineux			
	Forêt de feuillus			
	Forêt mixte			
	Plantation			
	Autre :			
Milieux rocheux	Falaise			
	Affleurement rocheux			
	Grotte			
	Éboulis			
	Blocs			
	Autre :			
Zones humides	Fossé			
	Cours d'eau			
	Étang			
	Mare			
	Tourbière			
	Gravière			
	Prairie humide			
	Autre :			
Autre type de milieu	Tunnel			
	Lisière			
	Autre :			

Directive Habitats Faune Flore (DHFF) - TABLEAU ESPECES NATURA 2000 (uniquement espèces animales et végétales inscrites à l'annexe 2 de la DHFF) - informations disponibles dans le DOCOB :

GROUPE D'ESPÈCES	Nom de l'espèce d'intérêt communautaire	Cocher si présente ou potentielle	Etat de conservation	Autres informations (statut de l'espèce, nombre d'individus, type d'utilisation de la zone d'étude par l'espèce...)
Plantes				
Mollusques				
Amphibiens				
Crustacés				
Insectes				
Poissons				
Mammifères (Chiroptères en IDF)				

Directive Oiseaux (DO) - TABLEAU ESPECES NATURA 2000 (uniquement espèces inscrites à l'annexe 1 de DO + espèces migratrices régulières) - informations disponibles dans le DOCOB :

GROUPE D'ESPÈCES	Nom de l'espèce d'intérêt communautaire	Cocher si présente ou potentielle	Etat de conservation	Autres informations (statut de l'espèce, nombre d'individus, type d'utilisation de la zone d'étude par l'espèce...)
Oiseaux				

Afin de faciliter l’instruction du dossier, il est recommandé de fournir quelques photos du site (sous format numérique de préférence). Préciser ici la légende de ces photos et reporter leur numéro sur la carte de localisation.

Photo 1 :
 Photo 2 :
 Photo 3 :
 Photo 4 :
 Photo 5 :
 Photo 6 :

2- Incidences potentielles du projet

Analyser les incidences directes et/ou indirectes, temporaires et/ou permanentes du projet sur les habitats et espèces et sur l’intégrité du site Natura 2000

On pourra se référer au tableau des principaux risques d’incidences en fonction des caractéristiques du projet ou de l’activité.

2-2-1 -Incidences potentielles sur les habitats naturels et les habitats d’espèces identifiés dans le 2-1-2

Exemple : cas d’une manifestation sportive

Type d’Habitat (Habitat naturel ou Habitat d’Espèces)	Superficie et/ou *% d’habitat impacté	Usage	incidences potentielles	Remarques
<i>Exemple : pelouse calcaire</i>	<i>100m2</i>	<i>Passage de participants (itinéraire)</i>	<i>Piétinement</i>	

** il s’agit du pourcentage d’habitat détruit par rapport à la superficie totale de l’habitat à l’échelle du site. Cette estimation n’est pas toujours possible à déterminer selon le DOCOB.*

2-2-2 -Incidences potentielles sur les espèces animales et végétales (fonctions vitales : reproduction, repos, alimentation) identifiées dans le 2-1-2

Espèce ou Groupe d’espèce	Usage	Incidences potentielles	Période concernée	Remarques
<i>Exemple : Bondrée apivore</i>	<i>Course pédestre, passage de participants</i>	<i>Dérangement</i>	<i>Hors période de nidification</i>	

Destruction ou détérioration/dégradation d'habitat naturel ou d'habitat d'espèce (type d'habitat et surface) :

☐ Réversible

☐ Irréversible

Destruction ou perturbation d'espèces (lesquelles et nombre d'individus) :

☐ Réversible

☐ Irréversible

Perturbations possibles des espèces dans leurs fonctions vitales (reproduction, repos, alimentation) :

☐ Réversible

☐ Irréversible

Effets cumulés avec mes autres projets antérieurement déclarés (ou autres projets déjà présents ou en cours) :

☐ Non

☐ Oui

A préciser :

Conclusions ETAPE 2

Le projet peut-il avoir des incidences probables sur le ou les sites Natura 2000 ?

☒ Non. Vous pouvez passer à la partie « Conclusions générales»

☐

ETAPE 3

**Mesures prises pour supprimer ou réduire
les incidences potentielles identifiées (dégradation, perturbation ...)**

Si le projet présente des incidences significatives potentielles, il appartient au porteur du projet de proposer les **mesures concrètes pour éviter ou réduire les effets** (ex : déplacement du projet d'activité, réduction de son envergure, utilisation de mesures alternatives, maintien ou reconstitution d'un corridor écologique, démarrage du chantier en dehors des périodes de reproduction et d'élevage des jeunes, réorganisation et adaptation du calendrier de la manifestation, ...)

Ces mesures doivent être **étudiées dès la phase de conception du projet**.

Des mesures d'accompagnement ou de suivi, sont également possibles, mais sont distinctes des mesures de suppression et de réduction.

Exposé argumenté des mesures (justification, pertinence et faisabilité des mesures) :

Conclusions générales

Il est de la responsabilité du porteur de projet de conclure sur l'absence ou non d'incidences significatives de son projet.

A titre d'information, le projet est susceptible d'avoir une incidence lorsque :

- Une surface d'habitat d'intérêt communautaire ou un habitat d'espèce serait détruit ou dégradé à l'échelle du site Natura 2000
- Une espèce d'intérêt communautaire serait détruite ou perturbée dans la réalisation de son cycle vital

Le projet est-il susceptible d'avoir des incidences significatives, pendant ou après sa réalisation, sur l'état de conservation des habitats naturels et des espèces ?

☒ Non : ce formulaire, accompagné de ses pièces, est joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur

Préciser les raisons pour lesquelles le projet n'est pas susceptible d'avoir des incidences sur les objectifs de conservation du ou des sites Natura 2000 concernés (conclusion argumentée) :

Le projet est situé à plus de 1,1 km de la Natura 2000

☐ Oui : l'évaluation d'incidences doit se poursuivre (**voir le canevas du dossier d'incidences**). Un dossier plus poussé doit être réalisé par le maître d'ouvrage. Ce dossier sera joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur.

A (lieu) : LYON

Signature :

Le (date) : 15 aout 2022

Cachet BlueGold Ingenierie

Le projet sera autorisé s'il n'a pas d'impacts, si ses impacts ne sont pas jugés significatifs, ou encore lorsque les mesures prises permettent de les supprimer ou de les réduire à un niveau acceptable.

Pour toute information, s'adresser au référent Natura 2000, au service environnement de la DDT du département considéré.

PRÉFET DE LA RÉGION ÎLE-DE-FRANCE

Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France

**FORMULAIRE D'ÉVALUATION PRÉLIMINAIRE
DES INCIDENCES NATURA 2000**

à l'attention des porteurs de projets

(Art R414-23 – I à III du code de l'environnement)



Par qui ?

*Ce formulaire est à remplir par le **porteur du projet**, dès la conception de son projet, en fonction des informations dont il dispose (cf. annexe 1 : « où trouver l'information sur Natura 2000 ? ») et avec l'aide de l'opérateur ou de la structure animatrice du (ou des) site(s) Natura 2000.*

Il est possible de mettre des points d'interrogation lorsque le renseignement demandé par le formulaire n'est pas connu.

Il est à remettre avec votre demande de déclaration ou d'autorisation administrative du projet au service instructeur habituellement compétent.

Ce formulaire fait office d'évaluation des incidences Natura 2000 lorsqu'il permet de conclure à l'absence d'incidence.

Pourquoi ?

*Ce formulaire permet de répondre à la question préalable suivante : **mon projet est-il susceptible d'avoir une incidence sur les objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ?***

Il peut être utilisé dans deux cas :

- *en tant qu'évaluation des incidences simplifiée : lorsque le formulaire permet de conclure à l'absence d'incidence suite à une analyse succincte du projet et des enjeux, ce formulaire et les documents demandés tiennent lieu d'évaluation des incidences Natura 2000 pour le projet.*

Ceci peut être le cas des petits porteurs de projets qui pressentent que leur projet n'aura pas d'incidence sur un site Natura 2000

- *en tant qu'évaluation préliminaire (aide à la réflexion) : ce formulaire permet d'évaluer rapidement si le projet est ou non susceptible de détruire, de dégrader ou de perturber l'existence des espèces et des milieux naturels protégés au titre de Natura 2000.*

Si l'incidence du projet ne peut être exclue, alors une évaluation des incidences plus complète doit être réalisée.

Pour qui ?

*Ce formulaire permet au **service administratif instruisant le projet** de fournir l'autorisation requise ou, dans le cas contraire, de demander de plus amples précisions sur certains points particuliers.*

NB : A la réception du dossier contenant l'évaluation des incidences, le Préfet peut s'opposer au projet dans un délai de 2 mois ou suspendre ce délai par une demande de complément de dossier. A

défaut de la fourniture, dans un délai identique, du complément demandé, une décision d'opposition tacite intervient.

Coordonnées du porteur de projet :

Nom (personne morale ou physique)	EARL NUYTTENS
Commune et département	60 800 Auger-Saint-Vincent
Adresse	9 rue du Raguet
Téléphone/ Fax	
E-Mail	Nuyttens.baptiste@gmail.com

Nom du projet	Projet irrigation de l'EARL NUYTTENS à Rocquemont
---------------	---

PREAMBULE

Mon projet doit-il faire l'objet d'une évaluation d'incidences sur un ou plusieurs site(s) Natura 2000 ?

Avant de démarrer un projet ou un programme de travaux, d'ouvrages, de manifestations ou d'aménagements, le maître d'ouvrage (ou le pétitionnaire) doit se poser la question de savoir si **le projet est susceptible d'avoir un effet significatif sur les espèces et les habitats naturels d'intérêts communautaires présents dans un ou plusieurs sites Natura 2000 au regard des objectifs de conservation.**

Il est donc fortement recommandé de prendre l'attache le plus tôt possible des opérateurs ou animateurs des sites concernés.

Les articles L. 414-1 à L. 414-5 et R. 414-19 à R. 414-29 sont dédiés à la démarche d'évaluation des incidences. Trois listes répertorient les programmes, projets et activités soumis au régime d'évaluation des incidences :

- une liste nationale dont la majorité des 29 items s'appliquent sur tout le territoire métropolitain ;
- deux listes locales, fixées par arrêté préfectoral et spécifiques à chaque département. Vous trouvez une synthèse de ces listes en annexe du présent formulaire.

<p><input checked="" type="checkbox"/> Mon projet ne relève d'aucune de ces listes, l'évaluation est terminée. Aucun document n'est à fournir.</p> <p><input type="checkbox"/> Mon projet relève d'une de ces listes, vous devez continuer l'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Liste nationale (R. 414-19 du code de l'environnement) : item n°<input type="checkbox"/> Liste locale 1 - Arrêté Préfectoral du..... item n°<input type="checkbox"/> Liste locale 2 - Arrêté Préfectoral du item n°
--